

Z á p i s n i c a č. 2

z vyhodnotenia ponúk podlimitnej zákazky v zmysle § 5 ods. 3 písm. c) ZoVO zadávanej postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác IA č. 33234 v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: **„Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy“**, konaného dňa **04.02.2020** v kancelárii p. riaditeľky – Vzdelačacieho a doškoľovacieho zariadenia VS – Financie Tatranská Lomnica, Tatranská Lomnica č. 128, 059 60 Vysoké Tatry

Prítomní: komisia v nasledovnom zložení:

Ing. Vladimír Margetaj	– člen komisie
Ing. Zuzana Milaňáková	– člen komisie
Ing. Štefan Paračka	– člen komisie
Ing. Dagmar Tešliarová	– člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
Mgr. Helena Jakubčáková	– člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
Beáta Stosilová	– člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Predmetná podlimitná zákazka zmysle § 5 ods. 3 písm. c) ZoVO zadávaná postupom podľa § 112 až 114, § 116 ZoVO bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác IA č. 33234 v zmysle § 3 ods. 3 ZoVO predmetu zákazky s názvom: **„Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy“** bola vyhlásená zaslaním (30.12.2019) a následným zverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 263/2019 dňa 31.12.2019 pod značkou 36245-WYP.

Komisia konštatuje, že:

- verejnému obstarávateľovi (na adresu splnomocneného zástupcu verejného obstarávateľa INPRO POPRAD, s.r.o., Ústecko-Orlická 3300/25, 058 01 Poprad) boli v lehote na predkladanie ponúk doručené 4 (slovom štyri) obálky s časťami ponúk v listinnej podobe (v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 9 ZoVO),
- verejnému obstarávateľovi boli v lehote na predkladanie ponúk doručené 4 (slovom štyri) ponuky v elektronickej podobe,
- po lehote na predkladanie ponúk nebola doručená žiadna ponuka alebo jej časť.

Informácie z etapy otvárania ponúk:

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina
2. IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov
3. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
4. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad

V zmysle § 114 ods. 4 v nadväznosti na § 52 ods. 2 ZoVO verejný obstarávateľ umožnil účasť na otváraní ponúk všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk. Žiaden z uchádzačov nevyužil možnosť účasti na otváraní ponúk.

Pred otvorením ponúk overila komisia neporušenosť ponúk. Komisia konštatovala, že všetky listinné časti ponúk boli predložené v neporušenom stave a s označením v zmysle pokynov verejného obstarávateľa, zákona o verejnom obstarávaní, výzvy na predloženie ponuky a súťažných podkladov. Ponuky predložené elektronicke boli sprístupnené po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a následnej lehoty na otváranie ponúk v zmysle ZoVO.

Listinné časti ponúk boli označené poradovým číslom zhodným s poradovým číslom ponuky predloženej elektronicky.

Následne komisia vykonala otvorenie ponúk v poradí v akom boli splnomocnenému zástupcovi verejného obstarávateľa elektronicky predložené a zverejnila obchodné mená alebo názvy, sídla, miesta podnikania alebo adresy pobytov všetkých uchádzačov a ich návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom, určených verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk; ostatné údaje uvedené v ponuke sa nezverejnili.

Uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré sa dajú vyjadriť číslom: ponuková cena v € s DPH, resp. konečná cena pre neplatcov DPH:

- 1. P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina**
cena zákazky spolu s DPH, resp. konečná cena 1 186 875,59 EUR s DPH (platca DPH)
- 2. IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov**
cena zákazky spolu s DPH, resp. konečná cena 1 667 984,45 EUR s DPH (platca DPH)
- 3. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice**
cena zákazky spolu s DPH, resp. konečná cena 1 544 589,01 EUR s DPH (platca DPH)
- 4. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad**
cena zákazky spolu s DPH, resp. konečná cena 1 499 962,16 EUR s DPH (platca DPH)

Vyhodnotenie ponúk zo dňa 29.01.2020:

Nakoľko v predmetnom verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ / komisia v zmysle § 112 ods. 6 ZoVO vyhodnotí splnenie podmienok účasti po vyhodnotení ponúk, komisia vykonala vyhodnotenie ponúk v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO, pričom konštatovala, že ponuky uchádzačov:

- 3. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice**
 - 4. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad**
- sú úplné a splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Zoznam uchádzačov, ktorých komisia požiadala o vysvetlenie ponúk:

1. P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina
2. IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov

Odôvodnenie pre uchádzača P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina:

Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.2.2 textovej časti Súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači v ponuke predložili:

Cit:

„Návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk – ocenený Výkaz výmer - Rozpočet podľa prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov a v súlade s bodom A.2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia.

Súčasťou ponuky musí byť aj vyplnený a ocenený Výkaz výmer - Rozpočet uchádzačom v zmysle prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov, ktorý musí byť podpísaný štatutárnym orgánom uchádzača alebo členom štatutárneho orgánu uchádzača alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch a ktorý musí byť identický so zmluvnou cenou. V ocenenom Výkaze výmer – Rozpočte uviesť jednotkové ceny v € na 2 desatinné miesta a s výslednými cenami zaokrúhlenými príkazom round tiež na 2

desatinné miesta a s nastavením presnosti zobrazenia cien na 2 desatinné miesta, je potrebné predložiť v ponuke aj v elektronickej forme v prevedení programu Excel (t.j. vrátanie vzorčovania – nastavenia vzorcov napr. súčinov a súčtov). Uchádzač je povinný oceniť všetky položky Výkazu výmer (jednotkovou cenou vyššou ako 0,00 €) a zároveň sa zakazuje akokoľvek pozmeňovať Výkaz výmer, okrem prípadného zvýrazneného doplnenia textu jednotlivých položiek, v ktorých uchádzač použije ekvivalent výrobku, materiálu a pod. Závazný pre spracovanie ponuky a ocenenie uchádzačmi je priložený Výkaz výmer – Rozpočet. Odporúčame záujemcom/uchádzačom, aby v prípade, že sa v jednotlivých stavebných objektoch a oddieloch Výkazu výmer – Rozpočtu nachádzajú rovnaké položky (s rovnakým názvom položky), ocenili tieto položky rovnakou jednotkovou cenou. Dôrazne žiadame záujemcov/uchádzačov, aby vyplňali obdržanú prílohu č.3 súťažných podkladov a nie inú; aby vyplňali len bunky s jednotkovými cenami a aby nezasahovali do iných buniek (okrem už vyššie uvedeného), čím predídu súčtovým chybám v tejto prílohe. Odporúčame uchádzačom, aby elektronicky vyplnili poskytnutý Výkaz výmer - Rozpočet, ktorý tvorí prílohou č.3 súťažných podkladov, nakoľko sa pri prenesení položiek do rozpočtových programov (napr. Cenkros) môže stať, že uchádzač pozmení predpísanú výmeru / množstvo položky (napr. program dopočíta neoprávnené stratné), ocení položky jednotkovými cenami na 3 desatinné miesta, neocení položku, vynechá položku, resp. pozmení položku a pod., čo je neprijateľné.

V cene predmetu zákazky musia byť zahrnuté všetky náklady súvisiace s realizáciou a úspešným odovzdaním stavebného diela objednávateľovi. Cena v požadovanom členení (bez DPH, sadzba a výška DPH a vrátane DPH v €) musí vychádzať z oceneného Výkazu výmer.

V prípade subjektu (uchádzača), ktorý nie je platiteľom DPH, resp. nie je platiteľom DPH registrovaným v SR postačuje uviesť ceny bez DPH s poznámkou (v identifikačných údajoch), že nie je platcom DPH a cena je konečná, t.j. do príslušných buniek Výkazu výmer – Rozpočtu v programe Excel „sadzba DPH v %“ uviesť hodnotu „0“.

V cene celkom musia byť zahrnuté všetky náklady súvisiace s realizáciou a úspešným odovzdaním stavebného diela, t.j. v cene celkom budú zahrnuté aj náklady uchádzača uvedené v bode 14.2 súťažných podkladov.

Uchádzač je povinný oceniť všetky položky Výkazu výmer – Rozpočtu cenou vyššou ako 0,00 €. Neocenenie položiek (t.j. ocenenie aj hodnotou 0,00 €) Výkazu výmer – Rozpočtu bude považované za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. V prípade neocenenia vedľajších rozpočtových nákladov bude verejný obstarávateľ neocenenie akceptovať ako započítanie týchto nákladov do cien jednotlivých položiek. Vedľajšie rozpočtové náklady, ktoré je uchádzač oprávnený oceniť (a nie sú automaticky vypočítané) sú označené v prílohe č.3: Výkaz výmer – Rozpočet na vyplnenie a ocenenie predmetu zákazky farebným podfarbením.

Ocenený Výkaz výmer – Rozpočet uchádzač predkladá v podobe „PDF“ a v elektronickej podobe vo formáte „XLS“.

koniec cit.

Verejný obstarávateľ dňa 17.01.2020 o 20:16:22 hod. zaslal prostredníctvom systému JOSEPHINE všetkým známym záujemcom (adresne) odpoveď k žiadostiam o vysvetlenie/doplnenie SP, o poskytnutie informácie, ktorej prílohou bol aj Výkaz výmer – Rozpočet na vyplnenie a ocenenie predmetu zákazky po vysvetlení a doplnení – t.j. podrobné vymedzenie/zadefinovanie predmetu zákazky. Následne dňa 17.01.2020 o 20:17:19 hod. zaslal prostredníctvom systému JOSEPHINE identickú správu všetkým, ktorých eviduje systém (všeobecná správa), ktorá opäť obsahovala prílohu - Výkaz výmer – Rozpočet na vyplnenie a ocenenie predmetu zákazky po vysvetlení a doplnení.

Uchádzač P.S. in, a.s. si obe správy prečítal a to: adresnú správu dňa 19.01.2020 o 14:28:55 hod. a všeobecnú správu dňa 20.01.2020 o 08:00:47 hod.

Uchádzač si dňa 21.01.2020 o 17:26:55 hod. stiahol Vysvetlenie a doplnenie SP.zip, ktoré verejný obstarávateľ uložil v systéme JOSEPHINE do dokumentov zákazky, kde je zverejnený Výkaz výmer – Rozpočet na vyplnenie a ocenenie predmetu zákazky po vysvetlení a doplnení.

Nakoľko uchádzač preukázateľne disponoval všetkými správnymi podkladmi potrebnými k vypracovaniu ponuky, bol uchádzač požiadaný v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO o vysvetlenie, kde v ponuke predložil správny ocenený Výkaz výmer – Rozpočet po vysvetlení a doplnení.

V zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Zároveň komisia verejného obstarávateľa konštatovala, že uchádzač v ponuke predložil v zmysle bodu 16.2.4 textovej časti Súťažných podkladov - Čestné vyhlásenie k Návrhu zmluvy, ale zároveň predložil aj samotný Návrh zmluvy. V čestnom vyhlásení uchádzač uvádza, že v subdodávke budú realizované stavebné práce v rozsahu 13,23 %. V samotnom Návrhu ZoD uvádza uchádzač v bode 4.1, že podiel plnenia zo zmluvy, ktorý bude zhotoviteľ zabezpečovať subdodávateľsky bude činiť 21,50% z podielu plnenia, čo vo finančnom vyjadrení činí 100 325,69 € s DPH.

Uchádzač bol požiadaný v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO požiadaný o vysvetlenie, ktorý z uvedených údajov je správny a zároveň o zosúladenie predložených dokumentov.

Odôvodnenie pre IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov:

Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.2.2 textovej časti Súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači v ponuke predložili:

Cit:

„Návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk – ocenený Výkaz výmer - Rozpočet podľa prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov a v súlade s bodom A.2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia.

Súčasťou ponuky musí byť aj vyplnený a ocenený Výkaz výmer - Rozpočet uchádzačom v zmysle prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov, ktorý musí byť podpísaný štatutárnym orgánom uchádzača alebo členom štatutárneho orgánu uchádzača alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch a ktorý musí byť identický so zmluvnou cenou. V ocenenom Výkaze výmer – Rozpočte uviesť jednotkové ceny v € na 2 desatinné miesta a s výslednými cenami zaokrúhlenými príkazom round tiež na 2 desatinné miesta a s nastavením presnosti zobrazenia cien na 2 desatinné miesta, je potrebné predložiť v ponuke aj v elektronickej forme v prevedení programu Excel (t.j. vrátanie vzorčovania – nastavenia vzorcov napr. súčínov a súčtov). Uchádzač je povinný oceniť všetky položky Výkazu výmer (jednotkovou cenou vyššou ako 0,00 €) a zároveň sa zakazuje akokoľvek pozmeňovať Výkaz výmer, okrem prípadného zvýrazneného doplnenia textu jednotlivých položiek, v ktorých uchádzač použije ekvivalent výrobku, materiálu a pod. Záväzný pre spracovanie ponuky a ocenenie uchádzačmi je priložený Výkaz výmer – Rozpočet. Odporúčame záujemcom/uchádzačom, aby v prípade, že sa v jednotlivých stavebných objektoch a oddieloch Výkazu výmer – Rozpočtu nachádzajú rovnaké položky (s rovnakým názvom položky), ocenili tieto položky rovnakou jednotkovou cenou. Dôrazne žiadame záujemcov/uchádzačov, aby vyplňali obdržanú prílohu č.3 súťažných podkladov a nie inú; aby vyplňali len bunky s jednotkovými cenami a aby nezasahovali do iných buniek (okrem už vyššie uvedeného), čím predídu súčtovým chybám v tejto prílohe. Odporúčame uchádzačom, aby elektronicky vyplnili poskytnutý Výkaz výmer - Rozpočet, ktorý tvorí prílohou č.3 súťažných podkladov, nakoľko sa pri prenesení položiek do rozpočtových programov (napr. Cenkros) môže stať, že uchádzač pozmení predpísanú výmeru / množstvo položky (napr. program dopočíta neoprávnené stratné), ocení položky jednotkovými cenami na 3 desatinné miesta, neoцени položku, vynechá položku, resp. pozmení položku a pod., čo je neprijateľné.

V cene predmetu zákazky musia byť zahrnuté všetky náklady súvisiace s realizáciou a úspešným odovzdaním stavebného diela objednávateľovi. Cena v požadovanom členení (bez DPH, sadzba a výška DPH a vrátane DPH v €) musí vychádzať z oceneného Výkazu výmer.

V prípade subjektu (uchádzača), ktorý nie je platiteľom DPH, resp. nie je platiteľom DPH registrovaným v SR postačuje uviesť ceny bez DPH s poznámkou (v identifikačných údajoch), že nie je platcom DPH a cena je konečná, t.j. do príslušných buniek Výkazu výmer – Rozpočtu v programe Excel „sadzba DPH v %“ uviesť hodnotu „0“.

V cene celkom musia byť zahrnuté všetky náklady súvisiace s realizáciou a úspešným odovzdaním stavebného diela, t.j. v cene celkom budú zahrnuté aj náklady uchádzača uvedené v bode 14.2 súťažných podkladov.

Uchádzač je povinný oceniť všetky položky Výkazu výmer – Rozpočtu cenou vyššou ako 0,00 €. Neocenenie položiek (t.j. ocenenie aj hodnotou 0,00 €) Výkazu výmer – Rozpočtu bude považované za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. V prípade neocenenia vedľajších rozpočtových nákladov bude verejný obstarávateľ neocenenie akceptovať ako započítanie týchto nákladov do cien jednotlivých položiek. Vedľajšie rozpočtové náklady, ktoré je uchádzač oprávnený oceniť (a nie sú automaticky vypočítané) sú označené v prílohe č.3: Výkaz výmer – Rozpočet na vyplnenie a ocenenie predmetu zákazky farebným podfarbením.

Ocenený Výkaz výmer – Rozpočet uchádzač predkladá v podobe „PDF“ a v elektronickej podobe vo formáte „XLS“.

koniec cit.

Uchádzač predložil ocenený Výkaz výmer – Rozpočet v odporúčanom poskytnutom podklade, avšak došlo k zmene výpočtu ceny jednej položky:

Objekt : SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy

Časť : SO 01.6 Elektroinštalácia - Elektroinštalácia

Položka: Rack 9U 600/400, dvere sklo, RAL 7035, nastenný, SENSE

Uchádzač uviedol jednotkovú cenu 156,00 € bez DPH, množstvo položky je 1 ks, cenu položky uchádzač uvádza 56,00 € bez DPH, avšak správne ocenenie položky je 156,00 € bez DPH.

Nakoľko sa jedná o zrejmu chybu v počítaní, bol uchádzač v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO požadovaný o jej odstránenie – o predloženie oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu v podobe „PDF“ a v elektronickej podobe vo formáte „XLS“ so správnym súčinom. V zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Vzhľadom k tomu, že pri zadávaní zákaziek je verejný obstarávateľ povinný uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, boli uchádzači v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 1 ZoVO požadovaní o vysvetlenie / doplnenie ponúk. Nakoľko sa komunikácia uskutočňuje elektronicke boli uchádzači povinní predložiť vysvetlenia / doplnenia v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. c) bod 1. ZoVO do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie.

Zoznam vylúčených ponúk:

nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Vyhodnotenie ponúk zo dňa 04.02.2020:

Komisia verejného obstarávateľa prerušila svoje zasadnutie do uplynutia lehoty na obdržanie vysvetlení / doplnení ponúk uchádzačov.

Všetci uchádzači, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie ponúk, doručili svoje vysvetlenia v zákonom stanovenej lehote.

Komisia posúdila predložené vysvetlenia a konštatuje, že prijíma vysvetlenie uchádzača:

2. IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov

Zoznam vylúčených ponúk:

1. P.S. in, a.s., M. Rázusa 7, 010 01 Žilina

Odôvodnenie:

dňa 29.01.2020 o 17:32:56 hod. verejný obstarávateľ zaslal prostredníctvom systému JOSEPHINE uchádzačovi Žiadosť o vysvetlenie ponuky, v ktorom bol požiadaný o vysvetlenie, kde v ponuke uchádzač predložil správny Výkaz výmer – Rozpočet po vysvetlení a doplnení. Uvedenú žiadosť uchádzač prečítal dňa 30.01.2020 o 08:07:34 hod. Dňa 30.01.2020 o 15:42:07 hod. uchádzač predložil odpoveď prostredníctvom systému JOSEPHINE. V predmetnej odpovedi uvádza, že zasiela vysvetlenie ponuky, zasiela rozpočet diela, kde sa nezmenila cena a boli odstránené matematické chyby.

Komisia posúdila uchádzačove vysvetlenie a konštatovala, že uchádzač vo vysvetlení predložil upravený Výkaz výmer – Rozpočet, ktorý obsahuje zrejme matematické chyby a zároveň uchádzač vykonal zmeny, ktoré komisia posúdila ako zmenu ponuky.

Matematické chyby:

vzhľadom na množstvo matematických chýb v predložennom Výkaze výmer - Rozpočte verejný obstarávateľ uvádza len niekoľko príkladov:

napr.:

- SO 01.3 Plynofikácia:
pol. 20: Presun hmôt pre vnútorný plynovod v objektoch výšky do 6 m – uchádzač uvádza výpočet: $13,140\% \times 0,87 \text{ € bez DPH} = 11,44 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 11,43 € bez DPH)
podobne pol. č. 21, č. 25
- SO 01.4 Vykurovanie:
pol. 14: Príplatok k cene za zväčšený presun nad vymedzenú najväčšiu dopravnú vzdialenosť do 100 m – uchádzač uvádza výpočet: $20,764\% \times 0,39 \text{ € bez DPH} = 8,04 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 8,10 € bez DPH)
podobne pol. č. 13, č. 28, č. 29, č. 57, č. 58, č. 92, č. 93, č. 122, č. 123, č. 127, č. 128
- SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1.A – EPS:
pol. 25 Podiel pridružených výkonov – uchádzač uvádza výpočet: $190,840\% \times 0,26 \text{ € bez DPH} = 50,00 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 49,62 € bez DPH)
podobne pol. č. 23, č. 24, č. 32, č. 33
- SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1. B – HSP:
pol. 15 Murárske výpomoci – uchádzač uvádza výpočet: $104,641\% \times 3,82 \text{ € bez DPH} = 400,00 \text{ € bez DPH}$ (správny výpočet a cena položky je 399,73 € bez DPH)
podobne pol. č. 17, č. 24, č. 25
- SO 01.8 Vzduchotechnika:
pol. Montáž VZT - uchádzač uvádza sumu 5 926,75 €, odstránil vzorec, v ktorom bolo zadefinované, že sa jedná o 25% súvisiacich položiek.

Obdobné matematické chyby sa nachádzajú aj v ďalších položkách predloženého Výkazu výmer – Rozpočtu po vysvetlení.

Zmeny, ktoré komisia posúdila ako neprípustné zmeny ponuky:

- uchádzač zmenil výmery položiek:
SO 01 Rekonštrukcia, prístavba a nadstavba budovy
1. ETAPA - EPS a HSP - PRÍSTAVBA a REKONŠTRUKCIA
Časť: 1. B – HSP:
pol. 24 Dopravné náklady – Vami predložená výmera 1%, správna výmera určená jednotným výpočtom pre všetkých uchádzačov – vo Vašom prípade 124,637%
pol. 25 Presun do montáže – Vami predložená výmera 1%, správna výmera určená jednotným výpočtom pre všetkých uchádzačov – vo Vašom prípade 124,637%,
- verejný obstarávateľ v Odpovedi na žiadosti o vysvetlenie/doplnenie SP, o poskytnutie informácie zo dňa 17.01.2020 uviedol, že položku s názvom „Funkčná rezerva na VZT potrubie“ vo výkaze výmer SO 01.8 Vzduchotechnika je potrebné položku oceniť cenou 1 000 Eur bez DPH. Uvedené uchádzač nerešpektoval ani v pôvodne predloženom Výkaze výmer – Rozpočte, ani v predloženom Výkaze výmer – Rozpočte, ktorý uchádzač predložil vo vysvetlení,
- predloženie nového oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu, ako bol predložený v ponuke, je v zmysle ZoVO považované za nový návrh – za zmenu ponuky, nie za odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní. Preukázateľne uchádzač disponoval všetkými správnymi podkladmi pre vypracovanie ponuky tak, ako ostatní uchádzači, ktorí vo svojich ponukách predložili správne Výkazy výmer – Rozpočty po vysvetlení. Verejný obstarávateľ je povinný zachovávať rovnaký prístup a zachovávať všetky princípy VO (v tomto prípade najmä nediskriminácie). Z uvedeného dôvodu bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie, kde v ponuke sa nachádza správne ocenený Výkaz výmer – Rozpočet po vysvetlení, nebol vyzvaný na opravu zrejmych chýb v počítaní a písaní. Verejný obstarávateľ zadefinoval vysvetlenie jasne a zrozumiteľne tak, aby nevznikol dojem, že môže uchádzač meniť pôvodne predložené dokumenty s cieľom neoprávneného zvýhodňovania. Žiaden uchádzač, ktorý svojou nedôslednosťou pri príprave ponuky predloží iné podklady ako ostatní uchádzači, nesmie byť zvýhodnený nad uchádzačmi, ktorí dôsledne pripravili svoju ponuku a plne rešpektovali požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Variantné riešenia neboli povolené. Komisia verejného obstarávateľa vychádza z rozhodovacej práce a metodiky ÚVO a právoplatných súdnych rozhodnutí. Napr.:

Metodické usmernenie č. 14616-5000/2019 zo dňa 11.11.2019: „... V prvom rade je potrebné v rámci inštitútu vysvetlenia ponuky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zistiť, či sa v danom prípade jednalo o zrejmu chybu v písaní a počítaní. **Za zrejmu chybu v písaní a počítaní sa chápe napr. ak pri opätovnom výpočte/narátaní položiek uvedených v ponuke uchádzača sa zistí rovnaká cena, ale dôjde k posunu desatinnej čiarky.** Ak z poskytnutého vysvetlenia uchádzača vyplýva, že sa jednalo o takúto zrejmu chybu v písaní a počítaní verejný obstarávateľ z tohto dôvodu túto ponuku uchádzača nevylúči, ale musí ju ďalej vyhodnotiť. V prípadoch, z ktorých nie je zjavné, že došlo k chybe v písaní a počítaní by mal verejný obstarávateľ ponuku vylúčiť...“

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. 4S 164/2011-181: „...„Osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov "zrejme chyby v písaní a počítaní", je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. **Podľa názoru súdu, možno za chybu v písaní považovať písárske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu, za chyby v počtoch - nesprávny súčet dvoch položiek a podobne.** Za chybu v písaní a počítaní nie je možné považovať zmenu doby poskytovanej záruky na predmet dodávky, ani vynechanie druhu sankcie za nesplnenie zmluvných dohôd, tak ako boli určené verejným obstarávateľom. V prípade ak by obstarávateľ akceptoval vysvetlenie dodávateľa týkajúce sa uvedených v časti zmluvy o dielo, došlo by k zmene ponuky čo je v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona o obstarávaní ako aj v rozpore s rozhodovacou praxou medzinárodných inštitúcií. Naviac, vysvetlenie ponuky neobsahovalo zmluvu o dielo s požadovaným obsahom s podpisom oboch zástupcov dodávateľa.“

...“Súd sa so stanoviskom a závermi žalovaného v časti akceptácie vysvetlenia skupiny dodávateľov vo vzťahu k obsahu Zmluvy o dielo v časti záručných lehôt a sankcií nestotožňuje. **Podľa názoru súdu, obstarávateľ pochybil a konal v rozpore so zákonom, keď prijal ponuku uchádzača v rozpore s podmienkami určenými samotným uchádzačom. Vo verejnom obstarávaní skupina dodávateľov**

nepredložila Zmluvu o dielo s náležitosťami požadovanými obstarávateľom v súťažných podkladoch, obchodných podmienkach, v časti minimálnej dĺžky záručnej lehoty na predmet dodávky, rozsahom a výškou sankcií a pokút za nesplnenie zmluvných podmienok opatrenej podpisom zástupcov oboch členov skupiny dodávateľov. Akceptáciou podaného vysvetlenia došlo k zmene návrhu zmluvy a nie k oprave chýb v písaní, či počítaní.“

Dňa 15.05.2015 bol Úradu pre verejné obstarávanie doručený Rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 2Sžf/98/2013, ktorý potvrdzuje rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 4S/164/164/2011-181 zo dňa 21.júna 2013.

Nakoľko uchádzač nesplnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a vysvetlením došlo k zmene ponuky, bude ponuka uchádzača v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 5 písm. b) a d) ZoVO vylúčená z predmetného verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 7 ZoVO oznámi uchádzačovi vylúčenie ponuky, odôvodnenie vylúčenia a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka.

V zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 8 ZoVO verejný obstarávateľ uchová v dokumentácii k verejnému obstarávaniu kópiu záručnej listiny (zábezpeku vo forme bankovej záruky) a originál vráti uchádzačovi v zmysle § 112 ods. 13 v nadväznosti na § 46 ods. 7 ZoVO po márnom uplynutí lehoty na doručenie námietky.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

nerelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

komisia pri vyhodnocovaní ponúk postupovala v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ZoVO.

Na základe výsledku vyhodnotenia ponúk členmi, komisia zostavila poradie úspešnosti jednotlivých ponúk, pričom úspešným uchádzačom - víťazom verejného obstarávania sa stal:

ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad.

Poradie úspešnosti ponúk s odôvodnením ich umiestnenia:

1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **najúspešnejšia**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu ako najnižšia. Podiel subdodávky: 26,88 %.
- Ponuková cena: **1 499 962,16 EUR s DPH.**

2. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **druhá najúspešnejšia**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- druhú najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu ako druhá najnižšia. Podiel subdodávky: 0,00 %.
- Ponuková cena: **1 544 589,01 EUR s DPH.**

3. IBEG, a.s., Jilemnického 4, 080 01 Prešov

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **tretia najúspešnejšia**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- tretiu najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu ako tretia najnižšia. Podiel subdodávky: 13,61 %.
- Ponuková cena: **1 667 984,45 EUR s DPH.**

Odôvodnenie nezrušenia verejného obstarávania / prijatia ponuky v zmysle § 114 ods. 8 v nadväznosti na § 57 ods. 2 ZoVO:

nerelevantné pre predmetné verejné obstarávanie, v predmetnom verejnom obstarávaní boli predložené 4 (slovom štyri) ponuky.

V predmetnom verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ / komisia v zmysle § 112 ods. 6 ZoVO vyhodnotí splnenie podmienok účasti po vyhodnotení ponúk. V zmysle § 114 ods. 7 v nadväznosti na § 55 ods. 1 ZoVO, ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr, verejný obstarávateľ je povinný po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti za predpokladu, že existuje dostatočný počet uchádzačov, alebo tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti. V predmetnom verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí: ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad.

Zoznam uchádzačov, ktorých verejný obstarávateľ požiada o predloženie dokladov podľa § 114 ods. 7 v nadväznosti na § 55 ods. 1 ZoVO:

nerelevantné pre predmetné verejné obstarávanie – uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí predložil doklady preukazujúce podmienky účasti ako súčasť ponuky. V prípade, ak z predložených dokladov nebude možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti, bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal Zápisnicu s výhradou:

- všetci prítomní členovia komisie podpísali Zápisnicu bez výhrad.

Táto Zápisnica č.2 vypracovaná v zmysle § 114 ods. 6 v nadväznosti na § 53 ods. 9 ZoVO tvorí v zmysle § 24 ods. 1 ZoVO súčasť dokumentácie z verejného obstarávania a bude uchovaná / archivovaná v archíve verejného obstarávateľa desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis (§ 39 ods. 3 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 93/2017 Z. z.) neustanovuje inak. Rovnopis zmluvy bude archivovaný / uchovaný počas celej doby jej trvania.

V Tatranskej Lomnici, dňa 04.02.2020
Zapísal: Ing. Vladimír Margetaj

Členovia komisie:

Ing. Vladimír Margetaj – člen komisie

Ing. Zuzana Milaňáková – člen komisie

Ing. Štefan Paračka – člen komisie

Ing. Dagmar Tešliarová – člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky

Mgr. Helena Jakubčáková – člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky

Beáta Stosilová – člen komisie

bez práva vyhodnocovať ponuky